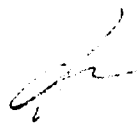


0-800292

*На правах рукописи*



ГРЕБЕНЮК СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ И  
ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА  
ПРИДНЕСТРОВСКОГО РЕГИОНА**

Специальность 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва 2013

**Работа выполнена на кафедре финансов и статистики ФГБОУ ВПО  
«Российский государственный торгово-экономический университет»**

**Научный руководитель:**

кандидат экономических наук,  
профессор,  
Почетный работник Министерства  
Образования и науки РФ  
**Литвиненко Владимир Анатольевич**

**Официальные оппоненты:**

**Нешитой Анатолий Семенович,**  
кандидат экономических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник,  
ФГБУН Института экономики РАН

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000673865

**Болонин Алексей Иванович,**  
доктор экономических наук, профессор,  
кафедра финансов и кредита,  
НОУ ВПО «Московская академия  
предпринимательства  
при Правительстве Москвы

**Ведущая организация:**

**ФГБОУ ВПО  
«Государственный Университет  
Управления»**

Защита состоится 18 февраля 2013 г. в 13.00 часов на заседании  
диссертационного совета Д 446.004.01 по экономическим наукам при  
ФГБОУ ВПО «Российский государственный торгово-экономический  
университет» по адресу: 125993, г. Москва, ул. Смольная, 36, ауд. 209.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО  
«Российский государственный торгово-экономический университет».

Автореферат разослан « 21 » декабря 2012 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Ю.К. Харакоз

## **I. Общая характеристика работы**

**Актуальность темы исследования** обусловлена развитием рыночной экономики, необходимостью создания нового подхода к разрешению проблем формирования и исполнения бюджетного механизма, регулированию государственного и местных бюджетов. Особую значимость приобретает проблема выстраивания бюджетных отношений в период кризиса, в условиях которого с существенным дефицитом формируется не только сам государственный бюджет, но и местные бюджеты.

В связи с отсутствием официального статуса Приднестровскую Молдавскую Республику (ПМР) принято именовать Приднестровским регионом или Приднестровьем, для избежания политических коллизий под Приднестровской Молдавской Республикой в рамках настоящей работы понимается Приднестровский регион. Механизм бюджетного регулирования приднестровского региона определен Законом ПМР «О бюджетной системе в ПМР», согласно которому государственный бюджет является консолидированным бюджетом и состоит из республиканского и местных бюджетов, включая бюджеты (сметы) целевых бюджетных фондов.

В приднестровской практике нет универсальной методики комплексного формирования и исполнения бюджетного механизма. Внедрение статистической оценки позволит провести системный анализ и спрогнозировать показатели, характеризующие состояние бюджета, получить необходимую информацию для принятия управленческих решений.

**Степень научной разработанности проблемы.** В ходе исследования автором были изучены труды зарубежных и отечественных учёных, внесших значительный вклад в анализ проблем функционирования бюджетной политики, бюджетной системы, бюджетного процесса, бюджетных отношений, бюджетного прогнозирования: Ф. Кена, Д.Риккардо, А. Смита, Ж.Б. Сэя, Дж. М. Кейнса, А. Лаффера, Дж. Милля, У. Пети, М. Фридмена; Л.П. Окуновой, Т. Ф. Юткиной, Л.А. Дробозиной, М.В. Романовского,

О.В. Врублевской, А. З. Дадашева, Д. Г. Черника, В. В. Ковалева, Г. Б. Поляка, Д. В. Дементьева, В. А. Щербакова, В. К. Сенчагова, А.С. Нешистого, Л. В. Савенко, А.И. Архипова и т. д. Проблемы теории налогов, налоговой политики и налогового реформирования представлены работами Л. П. Окуневой, Т. Ф. Юткиной, В. М. Пушкаревой, В. В. Климанова, Жан Матука и др.

Построение математических моделей, которые можно использовать при составлении бюджетных прогнозов, раскрыто в работах: И. И. Елисевой, Я. Р. Магнуса, П. К. Катыева, А. А. Пересецкого и др.

В современной экономической литературе представлено недостаточно работ, посвященных комплексному исследованию процесса формирования и исполнения бюджетного механизма.

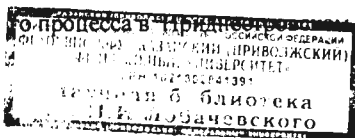
**Объектом** исследования является бюджетный механизм и система бюджетного регулирования Приднестровского региона.

**Предметом** исследования - тенденции и закономерности формирования и исполнения бюджетного механизма Приднестровского региона.

**Цель** диссертационного исследования состоит в развитии теоретических и методических аспектов формирования и исполнения бюджетного механизма на региональном уровне и разработке на этой основе предложений по совершенствованию управления бюджетным механизмом. Для достижения этой цели в рамках диссертационного исследования были поставлены следующие **задачи**:

- дать объективную оценку степени регулирования бюджетного механизма в современных условиях функционирования и исполнения бюджета на основе исследования базовых теорий регулирования бюджетного механизма;
- проанализировать действующий алгоритм формирования бюджетных показателей Приднестровского региона, определить на его основе стратегические аспекты возникновения бюджетного дефицита и значимость его преодоления для развития Приднестровского региона;
- разработать методику стратегической ориентированности бюджетно-

го процесса в Приднестровском регионе;



- сформировать основные направления по совершенствованию действующего бюджетного механизма Приднестровского региона;
- разработать рекомендации по решению ключевых проблем формирования и исполнения Приднестровского бюджета.

**Область исследования.** Исследование выполнено в рамках Паспорта отрасли наук «Экономические науки» по специальностям в соответствии с кодом ВАК РФ:

-08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, пунктов 2.4. Бюджетное и налоговое прогнозирование и планирование в рыночной экономике; 2.17. Бюджетно-налоговая политика государства в рыночной экономике.

**Теоретической и методологической основой исследования** явились труды ведущих специалистов по теории финансов, государственных финансов, бюджета, межбюджетных отношений и бюджетного устройства, бюджетной политики, бюджетной системе, экономическому анализу и экономико-математическому моделированию; законодательные нормативные акты, положения Конституции Приднестровья, бюджетного и налогового законодательства, других законодательных актов, постановления Верховного Совета Приднестровья в области построения основ бюджетных и межбюджетных отношений, в частности, Законами Приднестровской Молдавской Республики: «О бюджетной системе в ПМР», «О республиканских бюджетах на 2006 - 2012 годы», а также иными подзаконными актами, определяющими функционирование бюджетного механизма, бюджетные отношения; статистические данные, отражающие динамику формирования и исполнения государственного бюджета; отчеты об исполнении бюджетов за период с 2006 по 2010 гг. Исследование базируется на основных положениях общей теории государственных финансов и бюджета, теории налогов, статистики, эконометрики, экономического анализа и др. При решении поставленных задач использовались статистические методы и модели, применялись аналитические пакеты прикладных программ: «Microsoft Excel», «STATISTICA 7.0».

**Информационной основой** исследования послужили законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, США, Болгарии, Чехословакии, Украины, Приднестровья, данные Верховного Совета ПМР, Государственного бюджетного управления Министерства финансов ПМР, Государственной службы статистики Министерства экономики ПМР, использовались научные работы отечественных и зарубежных экономистов.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке методического аппарата бюджетного механизма в целях совершенствования формирования и исполнения государственного бюджета Приднестровского региона.

**Положения, обладающие научной новизной выносимые на защиту:**

- определены эволюционные закономерности государственного регулирования бюджетного механизма на основе изучения развития финансовых теорий и бюджетно-налоговых теорий, позволяющие модифицировать бюджетные определения, принципы бюджетного процесса и сформировать адекватный современному рынку бюджетный механизм;

- предложены и обоснованы адаптированные основные методы, используемые для расчета бюджетных показателей, которые базируются на применении фундаментальных экономико-математических методов, позволяющих регулировать бюджетный механизм, предупреждая негативные финансовые явления;

- разработана модель управления бюджетным механизмом, являющаяся важным инструментом сглаживания бюджетных противоречий и реализации ряда мер по управлению и финансированию бюджетного дефицита;

- разработан алгоритм оценки функционирования бюджетного механизма, способный обеспечить оценку точности прогнозного расчета.

**Теоретическая значимость** исследования определяется актуальностью поставленных задач и востребованностью предложенных организационно-методических рекомендаций при разработке региональной политики управления бюджетным механизмом. Разработанные в диссертационном исследовании положения могут быть использованы в развитии теории государствен-

ных и региональных финансов. Полученные в диссертации теоретические результаты составили методологическую базу концепции формирования и исполнения бюджетного механизма в Приднестровском регионе. Положения и выводы диссертационного исследования могут быть применены при подготовке законодательных и нормативных актов в области построения бюджетных и межбюджетных отношений и других направлений бюджетной политики Приднестровского региона; при чтении лекционных курсов «Финансы», «Бюджетная система».

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности формирования на основе предлагаемой методологии приоритетных направлений расходования финансовых ресурсов, в разработке программ развития бюджетного механизма Приднестровского региона и определении инструментов воздействия на источник формирования бюджета. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности государственных и территориальных органов власти, для совершенствования бюджетного механизма.

**Внедрение и апробация** результатов исследования была проведена в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики, в Приднестровском Государственном Университете им. Т.Г. Шевченко, в Тираспольском филиале Московской академии экономики и права, что подтверждено справками о внедрении.

Основные теоретические выводы, методологические положения и практические рекомендации диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научных конференциях в 2005–2011 гг.: Международная научно-практическая конференция «Проблемы экономики ПМР и пути их решения» (Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко, г. Тирасполь, 2005 г.); Научная конференция «Современные экономические проблемы и пути их решения» (Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко, г. Тирасполь, 2010 г.); научно-практическая конференция по итогам 2009 г. (г. Тирасполь, 2010 г.); научно-практическая

конференция по итогам 2010 г. (г. Тирасполь, 2011г.); научно-практическая конференция по итогам 2011 г. (г. Тирасполь, 2012г.); Вторая Международная научно-практическая интернет-конференция (г. Одесса, 2010 г.).

**Публикации по теме диссертации.** По теме диссертации опубликовано 12 научных статей, общим объемом 5,4 печ. л., в том числе 3 работы общим объемом 1,5 печ. л. в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка и 18 приложений. Объем диссертации составляет 164 страницы машинописного текста, который содержит 32 рисунка, 20 таблиц.

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретическая и практическая значимость, научная новизна диссертационного исследования, обоснованы положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации ключевых результатов.

**В первой главе** рассматриваются теоретические аспекты функционирования бюджетного механизма как основы финансового плана государства, охарактеризована бюджетная система; определены и дополнены принципы бюджетного процесса, разработаны и предложены автором некоторые методы прогнозирования и планирования бюджета.

**Вторая глава** представляет научный и практический анализ, позволяющий выявить позитивные и негативные аспекты в функционировании бюджетного механизма. На основе анализа формирования исполнения бюджетных статей, а также дефицита бюджета с одной стороны и государственного долга, с другой. Автором выявлен негативный аспект в распределении доходов и недостатки в их планировании.

**В третьей главе** автором предложены направления совершенствования бюджетного механизма, бюджетной и налоговой политики, адекватные методы формирования бюджетных показателей; определены новые источники доходов бюджета и разработан алгоритм управления ими; раскрывается содер-



жание авторской методики расчета бюджетных показателей и модели управления бюджетным механизмом, как концептуального направления совершенствования механизма формирования и исполнения государственного бюджета.

**В заключении** диссертационной работы систематизированы основные результаты проведенного исследования, сформулированы выводы и рекомендации по их практическому применению.

## **II. Основные положения работы**

Первая группа вопросов, решаемых в диссертации, предопределена необходимостью изучения эволюции формирования бюджета, бюджетных отношений, теорий регулирования бюджетной системы, тенденций ее развития с целью выявления исторических закономерностей и проблем в функционировании бюджетного механизма и его совершенствовании.

Наука о бюджетной политике не может развиваться только на основе эмпирического опыта. Ее концепция должна опираться, прежде всего, на научные разработки по вопросам теории финансов и государственного финансового хозяйства, функционирования бюджетного механизма, бюджета и бюджетной системы, налогов и расходов государства, а также управления и организации бюджетно-налоговых отношений. В настоящее время вопрос понятия «государственный бюджет» является дискуссионным, в теории и практике существуют различные подходы к его определению. В рамках авторского подхода предлагается уточнить содержание понятий «бюджет», «бюджетный план», «бюджетный фонд» и «бюджетный механизм» определив, их соотношение друг с другом. Дискуссионной также является проблема низкого качества бюджетного планирования и прогнозирования, что приводит к значительному бюджетному дефициту, росту государственных внутренних заимствований и общей величины внутреннего государственного долга. В работе предлагается осуществить совершенствование бюджетного механизма на основе применения научных методов бюджетного прогнозирования и планирования, основные методы,

используемые для расчета бюджетных показателей, предлагаемые автором, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные методы используемые для расчета бюджетных показателей

Наименование показателей	Формула для расчета показателей	Обозначение показателей в формулах
1	2	3
Прогнозирование доходов методом экстраполяции или функциональной зависимостью	$T_i = t_i \times Y_i, \quad i = \overline{1, n}, \quad (1)$	где $T_i$ - сумма $i$ вида налога; $t_i$ - ставка $i$ -го вида налога; $Y_i$ -налоговая база;
Прогнозирование бюджетных ресурсов уравнением линейной регрессии	$y = a_0 + a_1 x_1, \quad (2)$	где $y$ - объем ресурсов бюджета; $x$ – ВВП; $a_0, a_1$ - коэффициенты регрессии;
Оценка точности прогнозного расчета методом ретроспективной экстраполяции	$\beta = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{y_i^* - y_i}{y_i} \times 100\% \quad (3)$	$\beta$ - оценка точности прогноза; $y_i^*$ - плановые; $y_i$ - фактические показатели;
Прогнозирование суммы налогов коэффициентом эластичности от ВВП( $\varepsilon_b$ )	$T_p = T_b \times ((100 + \Delta Y_p (\%) \times \varepsilon_b) / 100),$ $\varepsilon_b = \frac{\Delta T_b}{\Delta Y_b} \times \frac{Y_b}{T_b} \quad (4)$	$T_p, T_b$ - сумма налогов в отчетном и плановом году; $\varepsilon_b$ - коэффициент эластичности; налогов от ВВП; $\Delta T_b, \Delta Y_b$ - прирост налогов и ВВП в отчетном году в деньгах; $Y_p, Y_b$ - величина ВВП в отчетном и плановом году;
Модель тренда	$y(t) = T(t) + e_1, \quad (5)$	$T(t)$ -временной тренд заданного параметрического вида; $e_1$ -случайная компонента;
Модель сезонности	$y(t) = S(t) + e_1, \quad (6)$	$S(t)$ -периодическая сезонная компонента; $e_1$ -случайная (стохастическая)компонента;

Продолжение табл. 1

1	2	3
Модель тренда и сезонности	$y(t) = T(t) + S(t) + e_t, \text{ (аддитивная)}$ $y(t) = T(t)S(t) + e_t, \text{ (мультипликативная)}$	$T(t)$ –временной тренд заданного параметрического вида; $S(t)$ –периодическая сезонная компонента;
Прогнозирование налогов методом соотношения с ВВП	$T_p = Y_p \times \lambda_p \times \gamma_p, \quad (8)$	$T_p$ -доля каждого вида налога; $Y_p$ -прогнозное значение ВВП ( $Y_p$ ); $\lambda_p$ - доля доходной части бюджета в ВВП; $(\lambda_p), \gamma_p$ - доля налога в общей сумме доходов бюджета;

\*Разработано автором

Наиболее точный прогноз дает метод использования институциональных уравнений, учитывающий налогооблагаемую базу и ставку налога. Однако получить вовремя полную и достоверную информацию о доходах или объеме оборота, с которых взимается налог, проблематично. Поэтому в сложившейся ситуации наиболее приемлемыми для прогноза представляются методы, основанные на использовании регрессионных уравнений или коэффициентов эластичности, увязывающих сумму налогов с ВВП. Получить отчетную и плановую информацию о ВВП не составляет проблем. При неизменной налоговой политике вполне правомерно и использование метода «доли в ВВП». Однако, как показывает ретроспективный анализ дохода бюджета, этот метод менее точен по сравнению с названными выше, т.к. структура дохода меняется даже при неизменной налоговой ставке. Это может быть связано с изменением производственной структуры, структуры ВВП по формам собственности, с теневой экономикой и методами борьбы с ней.

Модели временных рядов полезны для более полного понимания сущности происходящих процессов, их анализа, при этом выделяют три основных класса моделей, которые широко применяются для прогнозов.

Наряду с этим, например, в Российской Федерации при составлении прогноза доходов региональных бюджетов применяют утвержденную методику формализованного составления налоговых и неналоговых доходов на очередной финансовый год и плановый период.

Вторая группа вопросов, решаемых в диссертации, сводится к проведению анализа структуры исполнения доходов и расходов государственного бюджета Приднестровья с целью выявления недочетов в функционировании бюджетного механизма. В частности, было выявлено что, в 2006 г. в бюджет поступило налоговых доходов 36,62 %; в 2007 г. их объем составил 65,26 %; в 2008 г. - 78,99 %; в 2009 г. - 81,54 %; в 2010 г. - 57,70 %;

Темп изменения 2010 г. по отношению к 2006 г., а именно, увеличение налоговых доходов составил 21,1 %; наряду с этим снизилось поступление неналоговых доходов за период с 2006 по 2010 гг. Так, неналоговых доходов в 2006 г. поступило в объеме 18,39 %; в 2007 г. наблюдалось их снижение, что составило 12,38 % в объеме доходов государственного бюджета; в 2008 г. неналоговые доходы составляли 5,30 % в объеме доходов государственного бюджета; в 2009 г. их объем достиг 2,88 %, в 2010 г. - 29,42 %. Темп увеличения поступлений неналоговых доходов в 2010 г. по отношению к 2006 г. составил 11,03 %. Исходя из этого предложено увеличить планирование доходов: от предпринимательской деятельности; внешне-экономической деятельности; взносов на обязательное социальное страхование; доходов от использования государственного имущества.

Данные, представленные на рис. 1, отражают неравномерные доходы государственного бюджета Приднестровского региона за 2006-2010 гг., плановые показатели, завышенные в условиях дефицита бюджета; наблюдается несоответствие доходных плановых показателей бюджета фактическим.

Нами отмечено, что планирование налоговых доходов осуществляется по фактическим данным предыдущего финансового года с корректировкой на прогнозируемые макроэкономические показатели, такие как темп инфляции.

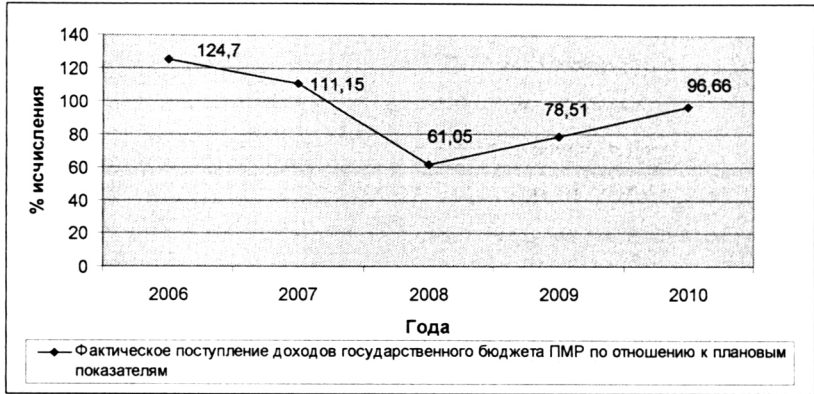


Рис. 1. Доходы государственного бюджета Приднестровского региона за 2006-2010 гг. в %

С целью совершенствования бюджетного прогнозирования и планирования в исследовании рассмотрена структура налоговых доходов государственного бюджета.

Из проведенного анализа следует, что наиболее существенную долю в налоговых доходах государственного бюджета наряду с налогом на доходы предприятий (организаций), составляющим в структуре налоговых доходов бюджета более 45 %, занимает подоходный налог с физических лиц - более 27 %. По сути, данные налоги являются основным источником доходов бюджета ПМР. В ходе анализа автором было выявлено, что в структуре доходов государственного бюджета Приднестровья более 80 % занимают налоговые платежи. Неустойчивое положение экономических субъектов с учетом политической обстановки делает финансовое положение республики зависимым от работы крупных предприятий, в условиях экономического кризиса не поступление указанных налогов приводит к увеличению дефицита бюджета.

В связи с этим, предложено расширить и предусмотреть в структуре доходов бюджета новые источники налоговых и неналоговых доходов, которые установлены законодательно, но практически не используются. К ним относятся следующие республиканские налоги: налог на операции с ценными бу-

магами, налог на содержание жилищного фонда<sup>1</sup>, объектов социально-культурной сферы. Неналоговые доходы, к ним относятся сборы: за право проведения местных аукционов и распродаж; за парковку автотранспорта; за право использования местной символики; со сделок, совершаемых на биржах и брокерских фирмах (конторах); за привлечение и использование иностранной рабочей силы; налоги и сборы способны увеличить доходную часть бюджета.

При этом если в структуре доходов государственного бюджета удельный вес налоговых поступлений составлял от 36,62 % до 57,70 %, то доходы местных бюджетов более чем на 82 % сформированы из налоговых платежей.

Так, в 2010 г. из всех поступлений доходов в государственный бюджет налоговые доходы составили 90 %, а неналоговые доходы - 5,07 %. Отмечена полная зависимость местных бюджетов от налоговых поступлений, также выявлен низкий уровень неналоговых доходов (5,07 %), крайне низкое поступление доходов от предпринимательской и иной приносящей доходы деятельности.

В ходе проведенного анализа структуры и динамики формирования расходов бюджета были выявлены существенные отклонения между плановыми и отчетными показателями. Приведем данные критических показателей фактических расходов консолидированного бюджета: государственное управление и местное самоуправление - 145,37 %; органы судебной власти (2010 г.) - 65,89 %; средства массовой информации (2007 г.) - 69,67 %; сельское хозяйство (2010 г.) - 123,64 %; фундаментальные исследования и содействие НТП (2009 г.) - 75,20 %; культура, искусство, кинематография (2007 г.) - 75,95 %; образование (2009 г.) - 80,20 %; социальная политика (2008 г.) - 73,56 %; здравоохранение (2009 г.) - 81,87 %; промышленность, энергетика и строительство в 2008 г. - 0 %, в 2010 г. - 52 %.

<sup>1</sup> В структуре доходов государственного бюджета ПМР удельный вес налога на имущество составил в 2006 г. 0,6 %, в 2007 г. - 0,7 %, в 2008 г. - 0,5 %, в 2009 и 2010 гг. этот показатель равен 0. Наряду с этим в РФ налог на имущество в 2010 г. составил 3,6 % из всех доходов консолидированного бюджета.

Отмечается тенденция значительного роста расходов на содержание органов государственного управления и местного самоуправления, которые в 2010 г. составили 145,37 %. Ввиду этого автором предложено при планировании расходов на содержание всех органов государственного управления ввести лимит расходов, регламентируемый соответствующим законодательством, при этом принять Программу эффективности бюджетных расходов в ПМР.

Проведенный анализ свидетельствует об устойчивом бюджетном дефиците в долгосрочном периоде. Фактические показатели дефицита республиканского бюджета к расходам составили: в 2009 г. - 65,6 %; в 2010 г. - 48,9%; в 2011г. - 59,31%. Фактический дефицит к доходам государственного бюджета в 2010 г. составил 60,5%; плановый дефицит к расходам в 2011 г. - 45,46 %; темп увеличения дефицита бюджета к доходам с 2006-2010 гг. составил 59,87%. Результатом проведенного анализа являются следующие недостатки в функционировании бюджетного механизма: не определены внутренние и внешние источники финансирования; не разработана и не применяется методика определения бюджетного дефицита; не предпринимаются действенные меры по управлению бюджетным дефицитом; не определены источники финансирования дефицита. Наряду с увеличением дефицита увеличивается и государственный долг, анализ отразил его стремительный рост. Налицо достаточно острая проблема управления государственным долгом: доля внутреннего и внешнего долга значительно увеличилась, что несет в себе угрозу для экономической безопасности и стабильности государства.

Третья группа вопросов, рассматриваемых в диссертации, посвящена направлениям совершенствования механизма формирования и исполнения государственного бюджета, разработке модели управления бюджетным механизмом. Совершенствование стратегических направлений бюджетного прогнозирования необходимо проводить посредством внедрения комплекса

мер, позволяющих устранить выявленные несовершенства и недостатки в функционировании бюджетного механизма Приднестровья.

С использованием метода экстраполяции в диссертационном исследовании был составлен прогноз объемов ресурсов бюджета. Финансово-бюджетное прогнозирование осуществлялось с опорой на работы ведущих российских ученых-экономистов под руководством Г.Б. Поляка. При разработке прогноза нами была определена бюджетная перспектива с обязательным выявлением и изучением факторов (переменных величин), влияющих на формирование бюджета. К наиболее существенным факторам следует отнести производительные силы региона и наличие общегосударственных финансовых ресурсов. Для расчета основных показателей бюджета на перспективу были использованы корреляционные связи между объемом доходов бюджета и двумя переменными: произведенным национальным доходом и валовым внутренним продуктом. При прогнозировании объема ресурсов бюджета использовался экономический и статистический анализ сложившихся тенденций, что позволило нам с определенной степенью вероятности выявить в совокупности факторов наиболее общие тенденции.

Исследование динамики доходов бюджета, выявление и характеристика основной тенденции развития и моделей взаимосвязи дали основания для прогнозирования доходов бюджета Приднестровского региона. Был разработан прогноз ВВП на базе данных ВВП и доходов бюджета ПМР с 1997 по 2011 гг. Изучив динамику ВВП ПМР во времени, были проведены расчеты в статистическом пакете STATISTICA. Диаграмма рассеяния исходных данных и результаты регрессионного моделирования динамики ВВП были представлены с помощью прямой линии  $y = a_0 + a_1x$ . Были получены оценки неизвестных параметров  $a_0$ ,  $a_1$ , получена оценка их значимости, а также оценка значимости всей регрессии в целом (оценка коэффициента детерминации и критерий Фишера). Показатель детерминации  $R^2 = 0,9438$  и критерий Фишера  $F(1,13) = 218,54$  являются итогом регрессионного анализа, и они определяют качество линейной регрессионной модели.



В частности, коэффициент детерминации описывает ту часть вариации, которая описывается регрессией, а показатель Фишера ( $F(1, n-2)$ ,  $n$  – количество наблюдений в выборке), как известно из теории регрессионного анализа, описывает значимость. Согласно итогам регрессионного моделирования динамики ВВП, оба коэффициента регрессионной модели высоко значимы, а коэффициент детерминации  $R^2 = 0,9438$  и критерий Фишера  $F(1, 13) = 218,54$  очень высоки.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: с высокой надежностью (по крайней мере, на уровне значимости 0,05) можно считать, что динамика ВВП ПМР описывается линейной регрессионной линией следующего вида:

$$ВВП = -1577994,188 + 789,523 \cdot Год \quad (7)$$

( -14,74 )                      (14,78)

где в скобках приведены показатели Стьюдента для каждого из коэффициентов регрессии. С помощью линейной регрессионной модели был составлен прогноз ВВП на два года вперед, т.е. на 2012 и 2013 гг. По 2012 и 2013 гг., был получен искомый прогноз, который приведен в таблице 2. После каждого из прогнозных значений в квадратных скобках приводится 95 % доверительный интервал для истинного значения.

Таблица 2

Прогнозное значение ВВП на 2012 — 2013 гг. по  
линейной регрессионной модели в Приднестровском регионе

Годы	ВВП, прогноз (млн. руб.)	доверительный интервал для оценки значения прогнозируемого показателя
2012	10526,5 [9477,5; 11575,6]	95%
2013	11316,0 [10164,2; 12467,9]	95%

\*Разработано автором

Был использован также метод Бокса-Дженкинса для моделирования динамики ВВП. Прогнозное значение было получено с помощью модели Бокса-Дженкинса ARIMA (1, 1, 0). Оно оказалось несколько завышено по сравнению с прогнозом по линейной регрессионной модели. Изучение динамики доходов бюджета ПМР показало, что до 2006 г. включительно доходы в целом

росли, а после 2006 г. динамика доходов приобрела несколько хаотичное поведение. Прогноз доходов бюджета ПМР был построен с помощью линейной регрессионной модели.

Аналитический вид линейной регрессионной модели следующий:

$$\text{Доход} = -346189,511 + 173,189 \cdot \text{Год} \quad (8)$$

(-7,76)                      (7,79)

Линейная регрессионная модель (8), содержит высоко значимые коэффициенты. Кроме того, сама модель в целом высоко значима, т.к. высокий коэффициент детерминации  $R^2 = 0,8585$  и показатель Фишера  $F(1,10) = 60,687$ .

В таблице 3 приведен прогноз доходов бюджета ПМР на основе регрессионной модели (8).

Таблица 3

Прогнозное значение дохода на 2012 — 2013 гг.  
в Приднестровском регионе

Годы	Доход, прогноз (млн. руб.)	доверительный интервал для оценки значения прогнозируемого показателя
2012	2266,4 [1901,8;2630,9]	95%
2013	2439,6 [2030,6;2848,5]	95%

\*Разработано автором

Была использована также технология Бокса-Дженкинса для альтернативного прогноза. Составлялся прогноз доходов ПМР с помощью модели ARIMA (1,2,0). Любопытно, что модель ARIMA (1,2,0) прогнозирует спад доходов ПМР на период 2012 - 2013 гг. Таким образом, для дохода ПМР сложилось два сценария прогноза на 2012 - 2013 гг. Согласно первому, оптимистическому сценарию, который выведен из линейной регрессионной модели, доходы ПМР будут расти.

Согласно второму, пессимистическому сценарию, который выведен из модели ARIMA (1,2,0), доходы ПМР будут падать. Чтобы сделать выбор из двух сценариев необходимо либо учесть политический фактор, который в данном экономическом исследовании не привлекается, либо выполнить дальнейший экономический анализ. Выбрав второе, была исследована зави-

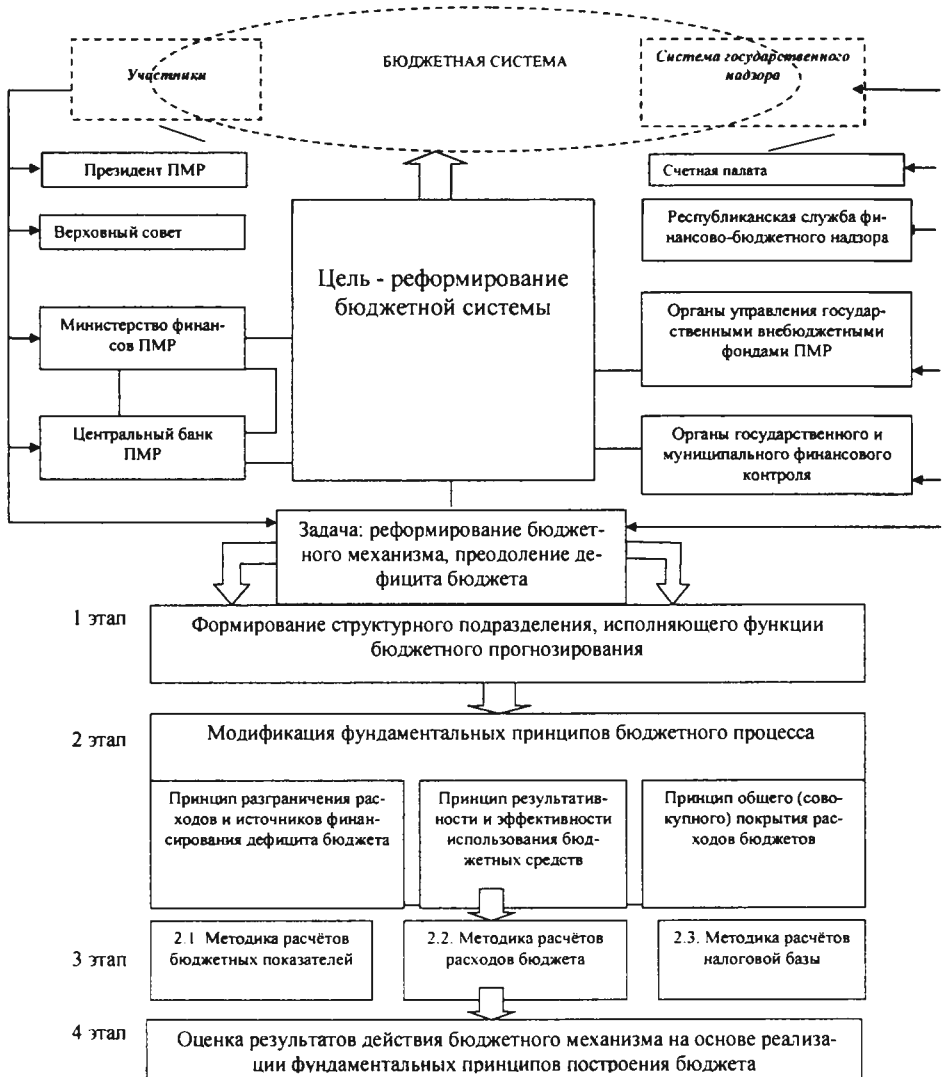
симость дохода от ВВП, которая оказалась высоко коррелированной (на уровне  $R = 0,9013$ ). Именно последнее обстоятельство позволило заключить, что доходы ПМР за период 2012 - 2013 гг. будут расти, т.е. был избран оптимистический сценарий динамики доходов. Проведенный анализ динамики ВВП и доходов ПМР позволил определиться с прогнозом на 2012 - 2013 гг. Следует ожидать увеличения доходов ПМР за период 2012 - 2013 гг. В качестве инструмента прогноза доходов можно использовать линейную регрессионную модель. Величина бюджетных поступлений зависит от увеличения ВВП, следовательно, существенная часть дефицита бюджета погашается за счет источников, не связанных с функционированием экономической системы ПМР. К ним относятся доходы от приватизации государственной собственности ПМР, гуманитарная помощь из Российской Федерации, которая например в 2009 г. составила 258, 6 млн. Приднестровских рублей<sup>2</sup>.

На основе имеющихся данных доходов государственного бюджета была определена точность прогнозного расчета с помощью метода ретроспективной экстраполяции. На основе полученного значения показателя точности прогнозного расчета  $\beta=30\%$ , был сделан вывод о том, что достаточно сильно отличаются прогнозные и фактические бюджетные показатели.

Одной из задач исследования является совершенствование бюджетного механизма посредством разработки концепции реформирования бюджетного механизма на основе внедрения «Модели управления бюджетным механизмом Приднестровского региона» (рис. 2).

---

<sup>2</sup> М.П. Бурла. Бюджетная система ПМР. Ретроспективный анализ, современное состояние, перспективы оптимизации // Экономика Приднестровья, 2011. - № 5. - с. 22-29.



**Рис. 2. Модель управления бюджетным механизмом  
Приднестровского региона**

Предложенная к внедрению модель представляет собой научно обоснованный алгоритм бюджета и внедрения новых научных методов прогнозирования и планирования с целью определения бюджетных показателей и поиска новых путей для преодоления дефицита бюджета.

### **III. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Научный интерес в работе был направлен на функционирующий бюджетный механизм Приднестровского региона. Были рассмотрены теоретические аспекты функционирования бюджетного механизма, выявлены основные тенденции и проблемы формирования и исполнения бюджетного механизма, что позволило определить особенности бюджета Приднестровского региона. Было уточнено содержание таких понятий, как «бюджет», «бюджетный план», «бюджетный фонд» и «бюджетный механизм», определено их соотношение друг с другом.

2. Ретроспективный анализ принципов бюджетного процесса Приднестровского региона выявил ограниченное их количество, определенное действующим законодательством. Ввиду этого был проведен анализ основных проблем и сформулированы предложения по их совершенствованию.

3. Разработанные основные методы расчета бюджетных показателей с применением фундаментальных экономико-математических методов позволяют точнее прогнозировать бюджетные показатели, направленные на преодоление дефицита бюджета.

4. Выявление и характеристика основной тенденции развития ВВП и моделей взаимосвязи Приднестровского региона дали основания для прогнозирования ВВП и доходов бюджета на 2012 - 2013 гг. Исследование динамики ВВП и поступления доходов в бюджет свидетельствует, что до 2006 г. включительно доходы в целом росли, после 2006 г. динамика доходов приобрела

непоследовательный характер. На основе полученной регрессионной модели с вероятностью 95 % в 2012 г. ВВП будет составлять 10526,5 млн. руб. в 2013 г. - 11316,0 млн. руб. Ограничением прогнозирования на основе регрессионного уравнения служит условие стабильности или малой изменчивости других факторов и условий изучаемого процесса, не связанных с ним. Поэтому для получения более точных прогнозных результатов была использована модель авторегрессии 1-го порядка ARIMA (1,1,0) Бокса-Дженкинса.

5. Для оценки истинного значения доходов бюджета ПМР в 2012 и 2013 гг., учитывая высокую степень стохастики в поведении дохода после 2006г. используя технологии Бокса-Дженкинса (модель ARIMA (1,2,0)), был составлен альтернативный прогноз развития доходной составляющей бюджета: на 2012 г. - 2452,6 млн. руб., на 2013 г. - 2415,1 млн. руб. На основе прогнозного значения ВВП с помощью модели Бокса-Дженкинса ARIMA (1,1,0) было получено несколько завышенное по сравнению с прогнозом по линейной регрессионной модели значение, которое составило в 2012 г. 11185,9 млн. руб.; в 2013г. - 11810,9 млн. руб. Определены также 90 % доверительные интервалы для оценки истинного значения прогнозируемого показателя. Изучив динамику доходов бюджета ПМР, отмечено, что до 2006 г. включительно доходы в целом росли, после 2006 г. динамика доходов характеризовалась как нестабильная и непоследовательная. На основе регрессионной модели получено наиболее вероятностное прогнозное значение доходов бюджета ПМР: в 2012 г. – 2 266.4 млн. руб., в 2013 г. - 2439,6 млн. руб.: также определены 95 % доверительные интервалы.

6. Проведенное исследование динамики ВВП (без учета возможных политических рисков) продемонстрировало рост ВВП за период 2012 – 2013 гг. Исследование динамики дохода оказалось двусмысленным, для снятия чего была исследована зависимость доходов бюджета от ВВП, которая оказалась высоко коррелированной (на уровне  $R = 0,9013$ ), что позволило предположить рост доходов в ПМР на период 2012 – 2013 гг., ввиду этого был избран оптимистический сценарий роста доходов бюджета.

7. С помощью метода ретроспективной экстраполяции была проведена оценка точности прогнозного расчета доходов бюджета, которая выявила значительные несоответствия полученных и прогнозных значений.

8. В поэтапном реформировании бюджетной системы существенная роль отводится модели управления бюджетным механизмом, разработанной автором, наряду с внедрением перманентного бюджетного планирования, ориентированного на результат.

9. На основе реализации норм действующего бюджетного законодательства выявлены ключевые проблемы в данной области и предложены варианты их решения.

10. Ввиду отсутствия в Приднестровском регионе бюджетного кодекса предложено разработать бюджетный кодекс ПМР с установлением градации текущих и капитальных расходов для финансирования инновационной и инвестиционной деятельности, с введением обязательного мониторинга, предусматривающего ответственность за неэффективное использование указанных средств; разделить распорядителей бюджетных средств на главных распорядителей и распорядителей бюджетных средств низшего уровня.

11. В рамках бюджетного законодательства создать бюджет развития.

12. Ввиду отсутствия в Приднестровском регионе налогового кодекса разработать налоговый кодекс ПМР с внесением изменений в структуру налоговой системы, ввести в действие единый налог на вмененный доход.

13. Осуществлять плановое и фактическое исполнение бюджета с целью обоснования суммы поступающих налогов составлять план и отчет поступления республиканских и местных налогов и сборов; увеличить доходы за счет расширения налогооблагаемой базы, активизировать работу по планированию доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и т. д;

14. Совершенствование бюджетного механизма осуществлять посредством введения среднесрочного планирования и обеспечения результативности бюджетных расходов.

**СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**  
**Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах**  
**и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России**

1. Гребенюк С.А. Бюджетно-налоговая политика Приднестровья в условиях становления рыночной экономики // Экономические науки, 2009. №11(60). - 0,5 п.л.

2. Гребенюк С.А. Государственный долг на примере Приднестровского региона // Вестник РГТЭУ, 2011. № 2 (51). - 0,5 п.л.

3. Гребенюк С.А. Управление дефицитом бюджета на примере Приднестровского региона // Вестник РГТЭУ, 2011. № 6. - 0,5 п.л.

**Статьи в профессиональных журналах и научных сборниках, доклады на конференциях, научно-методические работы**

4. Гребенюк С.А. Государственный бюджет ПМР, его функциональная роль в регулирование экономики // Государственное регулирование национальной экономики (учебно-методическое пособие), 2005. - 0,3 п.л.

5. Гребенюк С.А. Государственное регулирование деятельности предприятий (фирм) в ПМР // Материалы Международной конференции: (Тирасполь), 2005. № 2. - 0,5 п.л.

6. Гребенюк С.А. Государственное регулирование бюджета и межбюджетных отношений // Вестник Приднестровского университета, 2008. № 3. - 0,5 п.л.

7. Гребенюк С.А. Бюджетно-налоговое регулирование Приднестровья в современных экономических условиях // Сборник научных работ 2 Международной научно-практической Интернет-конференции: (Украина – Одесса), 2010.-0,5 п.л.

8. Гребенюк С.А. Направления совершенствования бюджетного прогнозирования в Приднестровской Молдавской Республике // Экономика ПМР, 2011. № 15. - 0,5 п.л.

9. Гребенюк С.А. Государственное регулирование бюджета // Материалы научной конференции по итогам 2009 г. Тирасполь, 2011. - 0,3 п.л.

10. Гребенюк С.А. Государственное регулирование бюджета, его функциональная роль на примере Приднестровского региона // Материалы научно-практической конференции по итогам 2010 г. Тирасполь, 2011. - 0,3 п.л.

11. Гребенюк С.А. Пути совершенствования механизма формирования и исполнения государственного бюджета ПМР//Материалы научно-практической конференции по итогам 2011 г. Тирасполь, 2012. - 0,5 п.л.

12. Гребенюк С.А. Направления совершенствования механизма формирования и исполнения государственного бюджета Приднестровского региона // Румянцевские чтения Материалы Международной НПК «Экономика, государство и общество в XXI веке». Часть II.- М: Изд-во РГТЭУ, 2012. - 0,5 п







**Подписано в печать: 21.12.2012**  
**Тираж 100 экз. Заказ №910**  
**Отпечатано в типографии «Реглет»**  
**г. Москва, Ленинградский пр-т д.74**  
**(495)790-74-77 [www.reglet.ru](http://www.reglet.ru)**

102